

Kierz, dnia 06-05-2015

Ewa i Piotr Dębińscy

Kierz 88

24-200 Belżyce

**URZĄD MIEJSKI
W BELŻYCACH**

ul. Lubelska 3

24-200 Belżyce

Dot.: IGP.6220.8.7.2014.RL z dnia 2 kwietnia 2015 r.

W odpowiedzi na pismo Urzędu Miejskiego w Belżycach z dnia 2 kwietnia 2015 r., znak IGP.6220.8.7.2014.RL przesyłamy Uzupelnienie do Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków do chowu trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 460 DJP wraz z zapleczem socjalno-bytowym, 6 silosami paszowymi, 2 zbiornikami głównymi i 2 zbiornikami spustowymi na gnojowicę, 2 zbiornikami na ścieki sanitarne, studnią głębinową oraz infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 420, obręb Kierz Kolonia, gmina Belżyce, powiat lubelski, województwo lubelskie.

Załącznik:

- Uzupelnienie nr 2 (2 egzemplarze + wersja elektroniczna)
- Informacja o tle zanieczyszczeń powietrza

Z poważaniem,

ZAŁĄCZNIK NR 1

Burmistrz Belżyc w piśmie znak WOO-I.4242.285.2014.AR2.2 z dnia 09.12.2014 r. przesłał pytania dotyczące Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia – Budowa dwóch budynków do chowu trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 460 DJP wraz z zapleczem socjalno-bytowym, 6 silosami paszowymi, 2 zbiornikami głównymi i 2 zbiornikami spustowymi na gnojowicę, 2 zbiornikami na ścieki sanitarne, studnią głębinową oraz infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 420, obręb Kierz Kolonia, gmina Belżyce, powiat lubelski, województwo lubelskie.

W niniejszym Uzupełnieniu nr 2 zawarto odpowiedzi na uwagi zawarte w w/w piśmie.

1. *W raporcie nie opisano bilansu zagospodarowania terenu. Natomiast z przedstawionej charakterystyki inwestycji (część dotycząca ilości wód opadowych) wynika, że powierzchnie utwardzone i dachowe będą miały łącznie powyżej 1 ha (1,154 ha). Wobec tego należy uzupełnić informacje dotyczące bilansu zagospodarowania terenu i rozważyć dodatkową kwalifikację planowanego przedsięwzięcia w oparciu o § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. nr 213 poz. 1397 ze zm.).*

Na obecnym etapie projektowym nie ma możliwości przedstawienia dokładnego projektu zagospodarowania działki, gdyż jest on szczegółowo opracowywany po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ww. decyzja określać ma ramy realizacji przedsięwzięcia – warunki środowiskowe jego realizacji, warto zaznaczyć iż organy nie mogą wymagać od inwestora szczegółowości danych właściwej dla decyzji o pozwoleniu na budowę.

Na podstawie dostępnych na tym etapie procesu inwestycyjnego danych oszacowano wielkości terenów w obrębie działki inwestycyjnej:

- powierzchnie utwardzone – $\sim 4\,440\text{ m}^2 = \sim 0,444\text{ ha}$,
- powierzchnie dachowe – $\sim 7\,100\text{ m}^2 = \sim 0,71\text{ ha}$.

Przedmiotowego przedsięwzięcia nie należy kwalifikować, jako „zabudowę przemysłową”. Przemysł należy do innego sektora gospodarki, niż produkcja rolna.

2. *Proszę podać informacje o maksymalnej powierzchni użytkowej projektowanych obiektów, a obsadę maksymalną wyznaczyć w oparciu o minimalną powierzchnie, jaką należy zapewnić poszczególnym grupom zwierząt określonym w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56 poz. 344 ze zm.). Wykonane obliczenia należy przedstawić. Jednocześnie informuje, że w przypadku, jeżeli oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko nie zostaną scharakteryzowane w oparciu o maksymalne powierzchnie użytkowe i minimalne powierzchnie niezbędne do utrzymania poszczególnych grup trzody chlewnej, określone zostaną warunki prowadzenia eksploatacji planowanego przedsięwzięcia wynikające z przyjętych w raporcie założeń (np. maksymalna obsada nie może przekroczyć 460 DJP, to jest 1 792 sztuk prosiąt do 2 miesięcy, 1 319 sztuk warchlaków od 2 do 4 miesięcy, 351 sztuk loch, 96 sztuk loszek hodowlanych, 1 224 sztuk tuczników i 8 sztuk knurów). Wynika to z zasady przejrzystości i faktu, że w raporcie oddziaływania na środowisko nie udowodniono, że dla maksymalnych możliwości produkcyjnych nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska.*

Przedstawiona w przedmiotowym raporcie wielkość obsady jest wartością maksymalną. Powierzchnia użytkowa obiektów nie jest tożsama z powierzchnią chowu, w budynkach do chowu trzody chlewnej znajduje się także szereg powierzchni nie służących bezpośrednio utrzymywaniu zwierząt (korytarze komunikacyjne, itd.).

Budynek tuczarni:

- hala tuczu - 13 sektorów tuczowych oraz jednego przeznaczonego do izolacji zwierząt chorych i takich które nie osiągną wagi docelowej w terminie tuczu,
- zaplecze socjalno-bytowe,
- pomieszczenie agregatu prądotwórczego,
- pomieszczenie techniczne z wagą przepędową.

Budynek rozrodu:

- hala rozrodu - 18 komór dla różnych grup produkcyjnych, które są połączone centralnym korytarzem komunikacyjnym biegnącym środkiem budynku,
- zaplecze socjalno-bytowe,
- pomieszczenie agregatu prądotwórczego,
- laboratorium i magazyn leków w budynku rozrodu,
- kotłownia z 1 kotłem o mocy ok. 200 kW, opalany ekogroszkiem.

Chęć osiągnięcia wysokich wyników produkcyjnych i wykorzystywania potencjału genetycznego najnowszych linii matecznych nie pozwala na hodowlę zwierząt w oparciu o minimalne wytyczne o dobrostanie zawarte w rozporządzeniu z dnia 15 lutego 2010 roku. Ilość miejsca przeznaczoną dla poszczególnych grup technologicznych należy dobierać przez pryzmat dużego tempa wzrostu warchlaków i tuczników oraz płodności i plenności loch

3. *Proszę opisać skutki dla poszczególnych elementów środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia – w raporcie podano jedynie informacje, że stan środowiska się nie zmieni.*

Skutki dla poszczególnych elementów środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia przedstawiono w ujęciu tabelarycznym.

Tabela 1. Skutki dla poszczególnych elementów środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia

Lp.	Komponent środowiska	Oddziaływanie
1	ludzie, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze	brak
2	woda i środowisko gruntowo – wodne	brak poboru z ujęcia własnego, nie powstanie lej depresyjny
3	powietrze	brak emisji zanieczyszczeń z rozkładu produktów przemiany materii, spalania paliw oraz niezorganizowanej (pojazdy)
4	klimat akustyczny	brak emisji hałasu z terenu działki (poza pracami polowymi)
5	powierzchnia ziemi z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz	brak oddziaływania na glebę (poza pracami polowymi)
6	dobry materiałny, zabytki i krajobraz kulturowy	brak

Źródło: Opracowanie własne.

4. *Proszę szczegółowo opisać racjonalny wariant alternatywny – w raporcie podano jedynie informacje,*

że byłoby to wydłużenie chlewni tuczu.

Wariant alternatywny zakładał wydłużenie chlewni tuczu o ok. 20 m, co miałyby uzasadnienie w kontekście zamknięcia cyklu chowu. Dodatkowa powierzchnia byłaby przeznaczona pod chów zwierząt, zatem wiązały się ze zwiększeniem maksymalnej obsady. Logiczną konsekwencją takiego działania byłoby zwiększenie oddziaływania na środowisko. Wariant inwestorski wiąże się z mniejszą maksymalną obsadą obiektów przy jednoczesnym zachowaniu płynności procesu technologicznego chowu, co tożsamy jest ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz zmniejszeniem emisji odpadów i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego. Inwestycja w wariantcie inwestorskim jest także mniej materiałochłonna.

Problematyka wariantowania w procedurze oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została opisana w publikacji *Zmiany w postępowaniach administracyjnych w sprawach ocen oddziaływania na środowisko* (Grudzińska, Zarzecka; 2011). Wariantowanie, to zgodnie z nomenklaturą unijną „poszukiwanie rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia”, a warianty to „alternatywy”. Wariantowanie przedsięwzięcia jest jednym z najskuteczniejszych środków prowadzących do zachowania zasobów środowiskowych i musi być przeprowadzone zgodnie ze standardami wyznaczonymi przez dyrektywy UE. Zgodnie z Artykułem 5(3) Dyrektywy OOS, projektodawca musi zawrzeć w informacji na temat środowiska „...zarys głównych alternatyw zbadanych przez inwestora oraz wskazanie głównych powodów dokonanego przez niego wyboru, z uwzględnieniem wpływu na środowisko”. Warianty mogą mieć więc różny charakter, np. dotyczyć lokalizacji przedsięwzięcia, ale również: skali przedsięwzięcia, zastosowanej technologii, rozwiązań technicznych, harmonogramu czy organizacji prac. Istotne jest zachowanie celu oceny – czyli znalezienie rozwiązania optymalnego dla realizacji przedsięwzięcia.

5. *Proszę przedstawić oddziaływania na poszczególne elementy środowiska wszystkich analizowanych wariantów zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 1235 ze zm.), porównać wielkości emisji, oddziaływania związane z istnieniem przedsięwzięcia i zużycia zasobów naturalnych. Wyniki porównania proszę zestawić w tabeli i w oparciu o nie określić wariant najbardziej korzystny dla środowiska.*

Wariant inwestorski wiąże się z mniejszą maksymalną obsadą obiektów, co tożsamy jest ze zmniejszeniem emisji zanieczyszczeń do powietrza (proporcjonalnie do pow. chowu), zmniejszeniem emisji ścieków oraz zmniejszeniem emisji odpadów i produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego (proporcjonalnie do pow. chowu). Inwestycja w wariantcie inwestorskim jest także mniej materiałochłonna (proporcjonalnie do pow. chowu). Wariant proponowany przez wnioskodawcę jest wariantem korzystniejszym dla środowiska, niż wariant alternatywny, który był analizowany przez właściciela terenu. W przypadku chowu zwierząt wariantem korzystniejszym dla środowiska każdorazowo jest wariant z mniejszą maksymalną obsadą.

6. *Proszę odnieść się do obowiązującego rozporządzenia w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Zagadnienia występowania poważnej awarii i oddziaływania transgranicznego należy opisać dla wszystkich analizowanych wariantów zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy.*

Zgodnie z art. 3 pkt 23 i 24 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.), przez poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię w zakładzie.

Zgodnie z art. 248 ust. 1 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.), zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii, albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii. Rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2013 poz. 1479).

Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedmiotowa instalacja (w każdym z rozpatrywanych wariantów) nie będzie zakładem, stwarzającym zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Profil technologiczny inwestycji ogranicza wystąpienie poważnych awarii do minimum.

Głównym zagrożeniem może być wystąpienie pożaru. W celu zmniejszenia ryzyka pożaru obiekty wyposażone winny być w niezbędny sprzęt gaśniczy, a pracujący personel powinien znać sposób postępowania w przypadku wystąpienia pożaru.

Tabela 2. Zidentyfikowane zagrożenia środowiskowe

Potencjalne zagrożenia	Zapobieganie i reagowanie
1	2
Pożar lub wybuch	<ul style="list-style-type: none">▪ Wyposażenie instalacji w niezbędny sprzęt gaśniczy▪ Stosowanie przepisów BHP▪ Powiadomienie jednostek Państwowej Straży Pożarnej

Źródło: Opracowanie własne.

7. Proszę wyjaśnić, na jakiej podstawie stwierdzono, iż (...) „W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska” (...) – a więc i dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku.

Powyższe stwierdzenie w przypadku emisji hałasu oparto na fakcie, iż inwestycja wraz z instalacjami, które usytuowane zostaną na jej terenie, nie przekracza dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w strefach mogących być zagrożonymi w porze dziennej i nocnej, a pomiędzy najbliższymi terenami podlegającymi ochronie akustycznej i przedmiotową działką znajdują się jedynie użytki rolne, bez stałych emitorów hałasu.

8. Proszę dokonać analizy wpływu racjonalnego wariantu alternatywnego na klimat akustyczny terenów objętych ochroną przed hałasem.

Problematyka wariantowania w procedurze oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została opisana w publikacji *Zmiany w postępowaniach administracyjnych w sprawach ocen oddziaływania na środowisko* (Grudzińska, Zarzecka; 2011). Wariantowanie, to zgodnie z nomenklaturą unijną „poszukiwanie rozwiązań alternatywnych przedsięwzięcia”, a warianty to „alternatywy”. Wariantowanie przedsięwzięć jest jednym z najskuteczniejszych środków prowadzących do zachowania zasobów środowiskowych i musi być przeprowadzone zgodnie ze standardami wyznaczonymi przez dyrektywy UE. Zgodnie z Artykułem 5(3) Dyrektywy OOS, projektodawca musi zawrzeć w informacji na temat środowiska „...**zarys** głównych alternatyw zbadanych przez inwestora oraz wskazanie **głównych powodów** dokonanego przez niego wyboru, z uwzględnieniem wpływu na środowisko”. Warianty mogą mieć więc różny charakter, np. dotyczyć lokalizacji przedsięwzięcia, ale również: **skali przedsięwzięcia**, zastosowanej technologii, rozwiązań technicznych, harmonogramu czy organizacji prac. Istotne jest zachowanie celu oceny – czyli znalezienie rozwiązania optymalnego dla realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja wariantu alternatywnego w zakresie emisji hałasu powodowałaby jedynie niewielkie zwiększenie rozmiarów jednego z emitorów kubaturowych (po stronie przeciwnej do terenów podlegających ochronie akustycznej), niemające zauważalnego wpływu na zmianę poziomu emisji hałasu.

9. *Proszę wskazać przewidywane źródła hałasu na etapie prowadzenia prac budowlanych oraz określić wpływ etapu realizacji inwestycji na klimat akustyczny najbliższej zabudowy objętej ochroną przed hałasem.*

Źródłami emisji hałasu na etapie budowy będą pojazdy i urządzenia wykorzystywane do tego celu. Inwestor nie dokonał jeszcze wyboru wykonawcy robót, nie jest znana liczba i specyfikacja maszyn i pojazdów. Szacuje się, że ruch pojazdów nie będzie większy niż ruch pojazdów na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, zachowane zostaną więc standardy jakości środowiska na etapie budowy.

10. *Proszę przedstawić propozycję konkretnych działań, rozwiązań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny na etapie budowy.*

W celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska, zastosowane zostaną następujące środki organizacyjno – techniczne:

- stosowanie sprawnych technicznie pojazdów, spełniających normy emisji hałasu do otoczenia,
- dostosowanie ruchu pojazdów do godzin i tras minimalizujących ilość osób narażonych
- prowadzenie prac jedynie w porze dziennej.

11. *Proszę wskazać uwzględnione w prognozie urządzenia emitujące hałas zlokalizowane wewnątrz projektowanych budynków chlewni oraz odnieść się do transportu paszy z silosów jako potencjalnego źródła hałasu.*

Emisja hałasu wewnątrz chlewni związana będzie z hałasem wywoływanym przez zwierzęta oraz instalacje podawania paszy. Transport paszy z silosów został więc uwzględniony w obliczeniach.

12. *Lokalizacja ruchomych źródeł hałasu nie uwzględnia wszystkich możliwych miejsc przejazdu.*

Lokalizacja źródeł uwzględnia rzeczywiste zakładane miejsca przejazdu po projektowanych ciągach komunikacyjnych.

13. *Proszę wyjaśnić, z czego wynikają stosunkowo duże różnice pomiędzy wysokością budynku a lokalizacją wentylatorów dachowych.*

Różnice pomiędzy wysokością budynku a lokalizacją wentylatorów dachowych wynikają z wysokości kominów wentylacyjnych.

14. *Proszę przedstawić tok obliczeń prowadzonych do uzyskania poziomów dźwięku wewnątrz pomieszczeń agregatorni i hydroforni.*

Poziomy dźwięku wewnątrz pomieszczeń agregatorni i hydroforni zostały przyjęte na podstawie danych z funkcjonujących przedsięwzięć o podobnym profilu działalności.

15. *Proszę podać wysokość punktów odbioru, dla jakiej przeprowadzono obliczenia.*

Zgodnie z informacją zawartą w przedmiotowym raporcie, symulacje pomiarową prowadzono na wysokości 1,5 m.

16. *Proszę wyjaśnić, w jaki sposób uwzględniono w prognozie wpływ ekranowania.*

W związku z faktem, iż na terenie przedmiotowej działki nie będą się znajdować obiektu, pełniące wyłącznie funkcję ekranów akustycznych, o rozmiarach mających wpływ na przebieg izofon, odstąpiono od uwzględniania ekranów w analizie akustycznej (założenie opcji maksymalnie niekorzystnej dla środowiska).

17. *Proszę wyjaśnić, co należy rozumieć przez zapis zamieszczony na str. 13 raportu: (...) „Wyposażenie i sprzęt będą tak skonstruowane, umieszczone, obsługiwane i utrzymywane, aby nie powodowały nadmiernego hałasu” (...).*

Przez powyższe rozumie się m.in. brak zbędnych elementów ruchomych w konstrukcji wyposażenia, stosowanie środków smarnych na powierzchniach tarcia takich jak np. zawiasy, dbałość pracowników o możliwie najniższy poziom hałasu w obiektach przy prowadzonych pracach.

18. *Proszę przedstawić działania, rozwiązania minimalizujące uciążliwość związane z załadunkiem zwierząt, odbywającym się w porze nocnej.*

W celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska, zastosowane zostaną następujące środki organizacyjno – techniczne:

- stosowanie sprawnych technicznie pojazdów, spełniających normy emisji hałasu do otoczenia,
- dostosowanie ruchu pojazdów do tras minimalizujących ilość osób narażonych.

19. *Proszę dokonać porównania z BAT w zakresie dotyczącym hałasu.*

Zgodnie z BAT, zasadniczo redukcję hałasu można osiągnąć poprzez:

- planowanie działalności farmy na miejscu – środek planowany do zastosowania w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia,
- stosowanie naturalnych barier – brak naturalnych barier w otoczeniu działki inwestorskiej,
- stosowanie cichego wyposażenia – środek planowany do zastosowania w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia (nowoczesna wentylacja, brak zbędnych elementów ruchomych w konstrukcji wyposażenia, stosowanie środków smarnych na powierzchniach tarcia takich jak np. zawiasy),
- stosowanie technicznych środków zapobiegawczych dla wyposażania – środek planowany do zastosowania w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia (ściany o niskiej przepuszczalności dźwięku)
- stosowanie dodatkowych sposobów ograniczania hałasu – środek planowany do zastosowania w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia (unikanie załadunku zwierząt nocami, unikanie pracy przenośników paszy „na sucho”, karmienie w okresach szczytowych wartości poziomów tła hałasu, zamykanie drzwi w porze karmienia).

20. *Proszę uzasadnić stwierdzenie zamieszczone w rozdz. 9.8 dot. skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.*

Powyższe stwierdzenie w przypadku emisji hałasu oparto na fakcie, iż pomiędzy najbliższymi terenami podlegającymi ochronie akustycznej i przedmiotową działką znajdują się jedynie użytki rolne, bez stałych emitorów hałasu, nie zachodzi zatem kumulacja oddziaływań.

21. *Proszę przedłożyć mapę uwzględniającą wszystkie elementy projektowanej inwestycji.*

W załączeniu do uzupełnienia

22. *Należy przedstawić dalszy sposób zagospodarowania odpadów powstających na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.*

Dalszy sposób zagospodarowania odpadów powstających na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji wskazany został w przedmiotowym raporcie w tabeli pn. *Sposób postępowania z odpadami.*

23. *W raporcie nie zostały uwzględnione odpady powstające w wyniku świadczenia usług weterynaryjnych.*

Zużyte opakowania po lekach i szczepionkach wytwarzane są przez lekarza weterynarii, który sprawował będzie nadzór na terenie przedmiotowej instalacji na podstawie stosownej umowy. Unieszkodliwianiem odpadów zajmuje się lekarz weterynarii.

24. *Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2013 poz. 21 z późn. zm.) odpady klasyfikuje się przez ich zaliczenie do odpowiedniej grupy, podgrupy i rodzaju odpadów, uwzględniając m.in. źródło ich powstania. W związku z powyższym należy wyjaśnić na jakiej podstawie na etapie eksploatacji inwestycji powstaną odpady z grupy 10 – odpady z procesów termicznych (10 01 01).*

Odpad o kodzie 10 01 01 – żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) powstawał będzie w wyniku spalania ekogroszku w kotle grzewczym na terenie przedsięwzięcia.

25. *Należy przedstawić informacje dotyczące mas ziemnych powstających na etapie realizacji inwestycji.*

Masy ziemne, powstające na etapie realizacji inwestycji wykorzystane zostaną do niwelacji terenu i nie będą traktowane jako odpad.

26. *Proszę odnieść się do aktualnych wyników monitoringu jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych.*

W 2012 r. stan JCWP nr europejski PLRW20006237449 Poniatówka określono jako umiarkowany. Stwierdono występowanie zjawiska przyspieszonej eutrofizacji wywołanej antropogenicznie, wskazującego na możliwość zakwitu glonów (punkt pomiarowo-kontrolny Poniatówka – Pustelnia).

Przedstawiony w przedmiotowym raporcie sposób odprowadzania ścieków, jak również środki organizacyjno – techniczne, które zastosowane zostaną w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na wodę i środowisko gruntowo – wodne, gwarantują, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie w jakikolwiek sposób przyczyniać się do zanieczyszczenia wód (zachowana zostanie możliwość osiągnięcia celów środowiskowych). Gnojowica będzie magazynowana w szczelnych kanałach gnojowicowych i zbiornikach spustowych oraz głównych. Nie zostaną przekroczone dopuszczalne dawki azotu na 1 ha nawożonych gruntów.

W 2012 r. stan JCWPd nr europejski PLGW2300106 określono jako dobry (dane za „Monitoring stanu chemicznego oraz ocena stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczu w latach 2012–2014”).

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest: zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń; zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu; ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje zanieczyszczenia wód podziemnych. Gnojowica będzie magazynowana w szczelnych kanałach gnojowicowych i zbiornikach spustowych oraz głównych. Nie zostaną przekroczone dopuszczalne dawki azotu na 1 ha nawożonych gruntów. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie może więc spowodować nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych

w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza – celem tym jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i ilościowego.

27. *Proszę opisać skalę oddziaływań na zasoby wodne w fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia, a także podać informację o możliwości powstawania ścieków innych niż bytowe i określić sposób postępowania ze ściekami bytowymi i innymi powstającymi w fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia.*

W fazie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać wyłącznie ścieki bytowe. Aby spełnić minimalne wymagania sanitarne dla operatorów maszyn, przebywających na terenie działki w fazie realizacji, dostarczony zostanie przez specjalistyczną firmę kontener WC z umywalką typu TOI TOI. Utrzymaniem czystości w sanitariacie zajmować się będzie firma zewnętrzna, która dostarczy urządzenie. Ścieki bytowe wywożone będą wozem asenizacyjnym uprawnionego podmiotu do oczyszczalni ścieków.

28. *Proszę podać wyliczenia, opis i źródło metody wyliczenia stanu średniorocznego obsady dla poszczególnych grup zwierząt. Proszę również uzasadnić przyjęcie stanu średniorocznego do wyliczenia zapotrzebowania na wodę dobowego i rocznego.*

Założenia produkcyjne:

Wielkość grupy technologicznej:	16 loch
Rytm produkcyjny:	co 1 tydzień
Długość okresu laktacji (karmienia prosiąt):	4 tygodnie
Długość cyklu produkcyjnego:	21 tygodni (ok. 147 dni)
Skuteczność krycia :	ok. 85 %

Obrót stada:

Ilość loch produkcyjnych:

16 grup x 16 loch = **256 sztuk**

5 grup x 19 loch = **95 sztuk**

Ilość loch do krycia:

16 loch x 15 % powtórek = 2,4 lochy

16 loch + 3 lochy = **19 loch**

Wielkość grupy loch do krycia aż do sprawdzenia prośności winna wynosić ok. 19 sztuk.

Rodzaj zwierząt	Liczba sztuk	Współczynnik przeliczenia na DJP	Liczba DJP
Prosięta 0-2 mies.	1792	0,02	35,84
Warchlaki 2-4 mies.	1319	0,07	92,33
Lochy	351	0,35	122,85
Loszki hodowlane	96	0,35	33,6
tuczniaki	1224	0,14	171,36

Knury	8	0,4	3,2
-------	---	-----	-----

Prosięta 336 loch produkcyjnych / 21 tygodni cykl produkcyjny * 14 prosiąt żywo urodzonych * 8 tygodni życia = 1792

Warchlaki w budynku rozrodu maksymalnie 4 grupy po 193 sztuk = 772 w budynku rozrodu, 193 ze względu na przyjętą śmiertelność na porodówce w okolicach 14%.

Warchlaki w budynku tuczu do 4 miesiąca życia czyli $4 * 136 = 544 / 136$ sztuk ze względu na sprzedaż części zwierząt/

96 loszki produkcyjne dobrane na podstawie założeń remontu stada.

Tuczniki maksymalnie 9 grup po 136 sztuk co daje = 1224 sztuki.

Ilość knurów dobrana na podstawie założeń inwestora.

Docelowa obsada w gospodarstwie wynosząca około 460 sztuk będzie stanem średniorocznym a zarazem maksymalna jednokrotna obsadą. Dlatego też wielkość ta została przyjęta do obliczeń związanych z zapotrzebowaniem na wodę.

Hodowca nie będzie nigdy obsadzał wszystkich dostępnych stanowisk w budynku jednocześnie.

Ze względu na potrzebę posiadania miejsc wolnych służących do obrotu stada ułatwiających pracę w cyklach i zmniejszających stres u zwierząt poprzez nie narażanie ich na przebywanie na korytarzach podczas cyklicznych przesunięć grup technologicznych.

Przesunięcia grup technologicznych wiąza się na dzień dzisiejszy z myciem i dezynfekcją pomieszczeń co jest standardem pozwalającym na utrzymanie bioasekuracji i higieny.

Źródło wykorzystane do obliczeń własne na podstawie wytycznych i założeń produkcyjnych inwestora.

29. *Proszę podać źródło wskaźników zastosowanych do wyliczenia zużycia wody niezbędnej na cele mycia posadzek i uzdatniania wody.*

Wskaźniki zostały przyjęte na podstawie danych z funkcjonujących przedsięwzięć o podobnym profilu działalności – dane dla myjki znajdującej się w użyciu na terenie podobnej inwestycji.

30. *Proszę określić maksymalne godzinowe zapotrzebowanie na wodę projektowanej instalacji.*

Maksymalne godzinowe zapotrzebowanie na wodę projektowanej instalacji wyniesie ok. $7,5 \text{ m}^3/\text{h}$.

31. *Proszę przedstawić informacje, czy rejon inwestycji jest objęty gminną siecią wodociagową i przeanalizować możliwość podłączenia inwestycji do tej sieci.*

Rejon inwestycji nie jest objęty gminną siecią wodociagową i nie ma możliwości podłączenia do sieci.

32. *W raporcie podano informacje, że planowane przedsięwzięcie będzie zaopatrywane w wodę z ujęcia, którego parametry zostaną określone na etapie wydania pozwolenia wodno-prawnego, w związku z czym nie oceniono wpływu inwestycji na wody podziemne w tym zakresie. Z uwagi na znaczące zapotrzebowanie na wodę – ok. $107 \text{ m}^3/\text{dobę}$ i $39\,190 \text{ m}^3/\text{rok}$ należy przeprowadzić analizę wpływu inwestycji na warunki gruntowo-wodne i stan wód podziemnych. W analizie należy uwzględnić istniejące uwarunkowania hydrogeologiczne, a także rozpoznanie dotyczące innych niż udokumentowane ujęć wód podziemnych celem*

inwentaryzacji występujących ujęć wód podziemnych, na które inwestycja może wpływać. W oparciu o ich charakterystykę i charakterystykę występujących warunków hydrogeologicznych, przy uwzględnieniu oszacowanego zapotrzebowania na wodę, należy przedstawić prognozowany zasięg leja depresji i ocenić wpływ inwestycji na zlokalizowane w otoczeniu ujęcia, w tym studnie kopane, a także na warunki gruntowo-wodne, stan ilościowy jednolitych części wód podziemnych.

Gospodarstwo będzie zaopatrywane z własnego ujęcia wód podziemnych, które na tym etapie inwestycji jest dopiero w planach. W raporcie przedstawiono jedynie szacunkowe obliczenia dotyczące zapotrzebowania na wodę, która może ulec zmianie w późniejszym etapie realizowanej inwestycji. W dalszym etapie Inwestor będzie ubiegał się o pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych z planowanej studni, dopiero wtedy będzie można podać dokładne dane dotyczące wielkości maksymalnego godzinowego, średniego dobowego oraz maksymalnego rocznego poboru wody.

Projektowana studnia wg założeń przyjętych w raporcie, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz. U. Nr 213 poz. 1397, ze zm.) nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z Projektem Robót Geologicznych zatwierdzonym decyzją Starosty Lubelskiego z dnia 28 sierpnia 2014r znak: OŚR.6530.29.2014.GK zakłada się odwiertenie otworu badawczo-eksploatacyjnego do głębokości 35 m.

Projekt Robót Geologicznych przewiduje wystąpienie zwierciadła wody na głębokości 6,0 m p.p.t.

Ostateczna projektowana głębokość otworu dostosowana zostanie do stwierdzonych warunków hydrogeologicznych i geologicznych.

Określenie szczegółowych parametrów charakteryzujących ujęcie będzie możliwe dopiero po zrobieniu odwiertu oraz przeprowadzeniu próbnego pompowania. Na podstawie tych badań wykonana zostanie dokumentacja hydrogeologiczna, która pozwoli określić zasoby eksploatacyjne dla danego ujęcia wód podziemnych.

Zgodnie z danymi zawartymi na stronie Państwowej Służby Hydrogeologicznej najbliższej planowanej inwestycji zlokalizowane są dwa ujęcia:

- CBDH 7470056 Szkoła Podstawowa w odległości ok. 1,2 km na wschód.
- CBDH 7480096 Hurtownia FABA w odległości ok 1,0 km na północ.

Inwestor nie posiada informacji dotyczących eksploatacji rzeczonych ujęć, a także o istnieniu innych ujęć niż ww.

Zgodnie z Mapą Hydrogeologiczną Polski w skali 1:50000 planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze na którym wydajność potencjalna studni wierconej wynosi powyżej 120 m³/h. Główny użytkowy poziom wodonośny związany jest z utworami szczelinowymi górnej kredy. GPU występuje na głębokości 5-15 m. Teren inwestycji znajduje się na obszarze o średnim stopniu zagrożenia wód podziemnych głównego użytkowego piętra wodonośnego.

Teren przedmiotowego przedsięwzięcia jest położony na obszarze jednolitej części wód podziemnych nr europejski PLGW2300106:

- nazwa JCWPd – 106,
- powierzchnia 2179,7 km²,
- region wodny – region wodny Środkowej Wisły,
- obszar dorzecza – 2000 – obszar dorzecza Wisły,
- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej – RZGW w Warszawie,
- ocena stanu ilościowego – dobry,
- ocena stanu chemicznego – dobry,

- ocena ryzyka – niezagrożony,
- derogacje – brak.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.), jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 38e ust. 1-2 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2012 poz. 145 z późn. zm.), celem środowiskowym dla jednolitych części wód podziemnych jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń;
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu;
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Omawiana inwestycja projektowana jest na terenie jednolitej części wód podziemnej, której zarówno stan ilościowy jak i chemiczny oceniono na „dobry”, a ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako „niezagrożona”.

Zgodnie z definicją umieszczoną w RDW dobry stan wód podziemnych oznacza stan osiągnięty przez część wód podziemnych, jeżeli zarówno jej stan ilościowy, jak i chemiczny jest określony, jako co najmniej „dobry”.

Cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” są zgodne z art. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna. W/w dyrektywa w art. 4 przewiduje dla wód podziemnych następujące główne cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Dla spełnienia wymogu niepogarszania stanu części wód, dla części wód będących w co najmniej dobrym stanie chemicznym i ilościowym, celem środowiskowym będzie utrzymanie tego stanu.

Realizując te cele podejmuje się w szczególności działania określone w programie wodno-środowiskowym kraju, polegające na stopniowym redukowaniu zanieczyszczenia wód podziemnych poprzez odwracanie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia powstałego w wyniku działalności człowieka.

Rejon inwestycji nie jest objęty gminną siecią wodociagową i nie ma możliwości podłączenia do sieci. Woda ze studni będzie pobierana wyłącznie na potrzeby planowanego gospodarstwa. Odpowiednio dobrany do wieku i potrzeb zwierząt, szczelny system poidel zapewni oszczędność zużycia wody.

W celu ochrony gruntu, wód gruntowych i podziemnych wszystkie pomieszczenia inwentarskie wyposażone będą w szczelne posadzki zabezpieczające przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu. Również wszystkie planowane zbiorniki będą charakteryzować się wysoką szczelnością.

Wszystkie rozwiązania technologiczne opisane w Raporcie, projektowane są w sposób mający na celu zapobiec zanieczyszczeniu wód podziemnych.

W związku z powyższym nie przewiduje się, aby eksploatacja projektowanej inwestycji, w tym zakładany pobór wód podziemnych z planowanego ujęcia, miała negatywny wpływ na osiągnięcie wyznaczonych celów środowiskowych.

33. Proszę podać rozwiązania w zakresie ochrony zasobów wodnych projektowanych do zastosowania w ramach realizacji ujęcia wód podziemnych.

Projektuje się wykonanie studni obrotowo lub udarowo. Wiercenie należy przeprowadzić w rurach PCV – U DN Ø 250 mm, które należy posadzić w stropie utworów kredowych na głębokości ok. 20 m p.p.t. Dalsze wiercenie prowadzi się „na boso” średnicą 194 mm do głębokości ok. 35 m p.p.t. O ewentualnej konieczności filtrowania otworu zadecyduje geolog nadzorujący w oparciu o rzeczywiste warunki geologiczne ustalone podczas wiercenia.

34. Proszę podać informacje o powstawaniu ścieków przemysłowych innych niż technologiczne. Jeżeli wykorzystane będą instalacje do uzdatniania wody, w związku z ich eksploatacją powstaną ścieki przemysłowe, zgodnie z definicją określoną w art. 9 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. 2012 poz. 145 ze zm.). Należy podać informację o ich przewidywanej ilości, składzie, a także o sposobie postępowania ze ściekami na terenie inwestycji i dalszym sposobie ich zagospodarowania.

Ilość wód popłucznych, wyliczona zostały z ilości fitocykli. Niezbędna ilość wody do płukania filtrów wynosi 8 l/s/m². Przyjmując filtr odżelazniający o powierzchni 0,5 m², zapotrzebowanie na wodę wynosi 4 l/s.

Przyjmując 36 cykli płukania w roku, łączna ilość wód popłucznych wyniesie:

- woda na płukanie: 4 l/s * 60 s * 5 minut = 1,2 m³/cykl,
- woda na stabilizację złoża 1,52 l/s * 60s * 20 minut = 1,824 m³/cykl.
- (1,2 + 1,824) * 36 = **108,864 m³/rok.**

W wypadku, kiedy woda z ujęcia będzie wymagać uzdatniania, wody popłuczne odprowadzane będą do studni chłonnej.

35. Proszę podać źródło wskaźnika o ilości opadów zastosowanego do obliczenia wielkości emisji wód opadowych i roztopowych.

Wobec braku wskaźnika dla przedmiotowego terenu, przyjęto uśredniony wskaźnik z danych literaturowych dla terenów otaczających, zawartych w dokumentach strategiczno-planistycznych jednostek samorządu terytorialnego.

36. *W związku z proponowanym sposobem postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi proszę się odnieść do obowiązującego rozporządzenia w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska. Proszę również uzasadnić brak konieczności ujęcia wód opadowych i roztopowych w systemy kanalizacyjne w oparciu o charakterystykę zidentyfikowanych oddziaływań (ilość i skład wód opadowych i roztopowych oraz ich wpływ na wody podziemne).*

Zgodnie z przywołanym rozporządzeniem, wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w § 21 ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczania. Wielkość powierzchni biologicznie czynnej na działce inwestorskiej zapewni możliwość infiltracji wód opadowych bez zmiany stosunków wodnych na działkach sąsiednich. Ponadto, wody opadowe i roztopowe w związku z niewielkim natężeniem ruchu pojazdów, nie będą zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych.

37. *W raporcie pojawia się informacja, że w związku z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia wystąpi pobór wód podziemnych na cele pielęgnacji terenów zielonych. Z uwagi na wysoki pobór wody na terenie planowanego przedsięwzięcia proszę rozważyć możliwe do zastosowania rozwiązania racjonalizujące gospodarką wodną i ograniczające pobór wód podziemnych np. wykorzystanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych planowanego przedsięwzięcia do celów pielęgnacji terenów zielonych.*

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych planowanego przedsięwzięcia będą wykorzystywane do celów pielęgnacji terenów zieleni. Podana w przedmiotowym raporcie wartość 100 m³ wody na rok na cele nawadniania jest wartością rezerwową, przewidującą wystąpienie okresu suszy.

38. *W związku z proponowanym wprowadzaniem wód pochodzących z procesu uzdatniania wody do studni chłonnej proszę w oparciu o istniejące uwarunkowania lokalne (charakterystyka jakości wód ujmowanych w tym rejonie, występowanie poziomów wodonośnych, etc.) przeanalizować możliwość spełnienia warunków dotyczących wprowadzania ścieków pochodzących ze stacji uzdatniania wody do ziemi, o których mowa w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.*

Zgodnie z przywołanym rozporządzeniem, ścieki pochodzące ze stacji uzdatniania wody mogą być wprowadzane do ziemi, jeśli miejsce wprowadzania ścieków lub dno urządzenia wodnego jest oddzielone warstwą gruntu o miąższości co najmniej 1,5 m od najwyższego użytkowego poziomu wodonośnego wód podziemnych.

Najbliższe istniejące udokumentowane ujęcie wód podziemnych (dla szkoły podstawowej w miejscowości Kierz) znajduje się w odległości ok. 1,2 km na wschód od terenu przedsięwzięcia. Studnia ujmuje kredowe piętro wodonośne, którego zwierciadło wody stabilizuje się na 6,5 m p.p.t., tj. na rzędnej 220 m n.p.m. Średnia wydajność jednostkowa sąsiadujących ujęć wynosi 13,5 m³/h/1mS.

W wypadku, kiedy woda z ujęcia będzie wymagać uzdatniania, wody popłuczne można więc będzie odprowadzać do studni chłonnej.

39. Proszę wyjaśnić, czy w ramach planowanego przedsięwzięcia projektowane są dwa zbiorniki spustowe po 100 m³, czy jeden taki zbiornik.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia planowane są dwa zbiorniki spustowe każdy po 100m³.

40. Proszę wyjaśnić informacje dotyczące spełnienia wymagań o magazynowaniu gnojowicy w okresie 4 miesięcznym i przedstawić poglądowy schemat zbiorników i kanałów wraz z budynkami.

Celem spełnienia warunku co najmniej czteromiesięcznego przetrzymywania powstającej gnojowicy, należy zapewnić co najmniej 3220 m³ pojemności w zbiornikach na gnojowicę i kanałach gnojowicowych. Na terenie fermy znajdować się będą dwa zbiorniki spustowe i dwa zbiorniki główne, o pojemności łącznej 1600 m³. Pojemność czynna kanałów gnojowicowych wynosi około 2700 m³.

41. Według rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na dostosowanie gospodarstw rolnych do standardów Unii Europejskiej objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. nr 17 poz. 142 ze zm.) produkcję gnojowicy i zawartość azotu w gnojowicy wylicza się w oparciu o stan średnioroczny. Proszę podać obliczenia stanu średniorocznego i metodykę przyjętą do jego wyliczenia, a także jej źródło.

Założenia produkcyjne:

Wielkość grupy technologicznej:	16 loch
Rytm produkcyjny:	co 1 tydzień
Długość okresu laktacji (karmienia prosiąt):	4 tygodnie
Długość cyklu produkcyjnego:	21 tygodni (ok. 147 dni)
Skuteczność krycia :	ok. 85 %

Obrót stada:

Ilość loch produkcyjnych:

16 grup x 16 loch = 256 sztuk

5 grup x 19 loch = 95 sztuk

Ilość loch do krycia:

16 loch x 15 % powtórek = 2,4 lochy

16 loch + 3 lochy = 19 loch

Wielkość grupy loch do krycia aż do sprawdzenia prośności winna wynosić ok. 19 sztuk.

Rodzaj zwierząt	Liczba sztuk	Współczynnik przeliczenia na DJP	Liczba DJP
Prosięta 0-2 mies.	1792	0,02	35,84
Warchlaki 2-4 mies.	1319	0,07	92,33

Lochy	351	0,35	122,85
Loszki hodowlane	96	0,35	33,6
tuczniaki	1224	0,14	171,36
Knury	8	0,4	3,2

Prosięta 336 loch produkcyjnych / 21 tygodni cykl produkcyjny * 14 prosiąt żywo urodzonych * 8 tygodni życia = 1792

Warchlaki w budynku rozrodu maksymalnie 4 grupy po 193 sztuk = 772 w budynku rozrodu, 193 ze względu na przyjętą śmiertelność na porodówce w okolicach 14%.

Warchlaki w budynku tuczu do 4 miesiąca życia czyli $4 * 136 = 544$ /136 sztuk ze względu na sprzedaż części zwierząt/

96 loszki produkcyjne dobrane na podstawie założeń remontu stada.

Tuczniaki maksymalnie 9 grup po 136 sztuk co daje = 1224 sztuki.

Ilość knurów dobrana na podstawie założeń inwestora.

Docelowa obsada w gospodarstwie wynosząca około 460 sztuk będzie stanem średniorocznym a zarazem maksymalna jednokrotna obsada. Dlatego też wielkość ta została przyjęta do obliczeń związanych z produkcją gnojowicy i zawartością azotu.

Źródło wykorzystane do obliczeń własne na podstawie wytycznych i założeń produkcyjnych inwestora.

42. Według przedstawionych informacji wnioskodawca będzie chował 1 319 warchlaków i 1 770 tuczniaków, wobec czego spełnia kryteria art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. nr 147 poz. 1033 ze zm.) i 70% gnojowicy musi zagospodarować na własnych gruntach. Raport zawiera sprzeczne informacje w tym zakresie. W części raportu podano informację, że wnioskodawca dysponuje 61,16 ha własnych gruntów, a 154 ha stanowią grunty odbiorców zewnętrznych. Natomiast w tabeli 29 widnieje informacja, że 215,16 ha jest we władaniu wnioskodawcy. Proszę wyjaśnić te rozbieżności przedstawiając stosowne dokumenty i odnieść się do wymogu zagospodarowania gnojowicy na własnych gruntach zgodnie z planem nawożenia.

Definicja władania obejmuje także dzierżawienie gruntów.

W raporcie podano ilość warchlaków na poziomie 1319 sztuk oraz ilość tuczniaków na poziomie 1224 sztuk..

Zwierzęta kwalifikowane jako warchlaki przebywające w sektorach odchowu prosiąt nie będą mieć wagi przekraczającej 30 kilogramów. Warchlaki o wadze przekraczającej 30 kg zgodnie z opisem zawartym w raporcie będą przenoszone na budynek tuczu. Nie można liczyć wszystkich warchlaków jako zwierzęta przekraczające wagę 30 kg a tym samym zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości DZ.U.2014.1169 omawiana inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W związku z tym na inwestorze nie będzie spoczywał obowiązek spełnienia art. 18 Ustawy o nawożeniu i o nawożeniu (DZ.U Nr 147 poz.1033 ze zm.). Warchlak osiąga wagę powyżej 30 kg w wieku 12 tygodni tak więc pod uwagę możemy brać tylko 4 grupy

technologiczne warchlaków czyli te będące na budynku tuczu $4 * 136 = 544$. Sumując warchlaki powyżej 30 kg wraz z tucznikami otrzymujemy $544 + 1224 = 1768$.

43. *Proszę opisać szczegółowe rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, stan ilościowy i jakościowy jednolitych części wód podziemnych, a także rozwiązania chroniące jednolite części wód powierzchniowych na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji – w raporcie odniesiono się jedynie do kwestii magazynowania odchodów zwierzęcych i odpadów, pomijając inne oddziaływania na te elementy środowiska.*

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na wodę i środowisko gruntowo - wodne, zastosowane zostaną następujące środki organizacyjno – techniczne:

- posadzki i kanały gnojowicowe w chlewni będą szczelne,
- odpady niebezpieczne magazynowane będą wewnątrz budynków, na szczelnej posadzce, w wydzielonym do tego celu miejscu,
- czyszczenie pomieszczeń dla zwierząt i sprzętu przy użyciu metod zeskrobywania zanieczyszczeń oraz zużywaniu niewielkich ilości wody pod ciśnieniem bez dodatku środków powierzchniowo czynnych w końcowym etapie mycia,
- dodatkowe zmiatanie, skrobanie lub czyszczenie gumową wycieraczką brudnych powierzchni przewodów (metoda „na sucho”), celem wykrycia wycieków i nieszczelności instalacji doprowadzającej wodę,
- zainstalowanie zaworów odcinających i kranów spustowych w sieci wodociągowej,
- odczytywanie i rejestrowanie wskazań wodomierzy, co najmniej raz w miesiącu, przez co monitorowany jest pobór i zużycie wody i możliwe wykrycie wycieków.

44. *Proszę się odnieść do obowiązującego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. 2014 poz. 1542).*

Wyniki pomiarów ilości pobieranej wody będą ewidencjonowane w formie pisemnej. Pomiar prowadzony będzie za pomocą atestowanych wodomierzy.

45. *Uwzględniając powyższe uzupełnienia należy ponownie przeanalizować i ocenić wpływ inwestycji na stan wód podziemnych i powierzchniowych, a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. W analizie i ocenie należy uwzględnić wszystkie oddziaływania powodowane przez inwestycję (także potencjalne).*

Ocena wpływu inwestycji na stan wód podziemnych i powierzchniowych, a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, po uwzględnieniu powyższych uzupełnień, nie odbiega od oceny przedstawionej w przedmiotowym raporcie.

46. *Proszę przedstawić kopię informacji o aktualnym stanie zanieczyszczenia powietrza w rejonie miejscowości Kierz Kolonia, na którą powołuje się opracowujący raport.*

Kopię informacji o aktualnym stanie zanieczyszczenia powietrza w rejonie miejscowości Kierz Kolonia przedstawiono w załączeniu do niniejszego uzupełnienia.

47. *Wątpliwość budzą przyjęte wskaźniki emisji z chowu trzody chlewnej dla amoniaku. Wielkość emisji NH₃ ustalono na podstawie „Dokumentu Referencyjnego o Najlepszych Dostępnych Technicach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń” wydanym przez Ministerstwo Środowiska w 2005 r. Jak określono w ww. dokumencie przedstawione w Tab. 3.35. bezwzględne poziomy emisji odnoszą się do różnych technik chowu stosowanych w chlewniach i dla różnych rejonów (w tym przypadku podano zakres emisji w oparciu o dane z Holandii, Włoch i Danii). Przyjęte poziomy emisji z dokumentu BREF są niższe niż wskaźniki emisji amoniaku podawane w literaturze krajowej w związku z powyższym należy zweryfikować przyjęte wskaźniki emisji dla amoniaku lub uzasadnić przyjęcie wartości współczynników emisji amoniaku na poziomie ww. dokumentu.*

Zgodnie z metodyką sporządzania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, jak również zgodnie z postulatami organów ochrony środowiska w procedurze oceny oddziaływania na środowisko innych przedsięwzięć o podobnym profilu działalności, w przedmiotowym opracowaniu przedstawiony został wariant maksymalnie niekorzystny dla środowiska – przyjęto maksymalną wartość wskaźników emisji do powietrza z przedziałów podanych w publikacji *Zintegrowane Zapobieganie i Kontrola Zanieczyszczeń (IPPC). Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technicach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń*, 2005: Ministerstwo Środowiska, Warszawa.

48. *Proszę o podanie wartości, a także źródła wskaźników i sposobu obliczenia emisji wynikających z transportu na terenie planowanego przedsięwzięcia.*

Emisje, wynikające z transportu na terenie planowanego przedsięwzięcia, zostały obliczone poprzez wprowadzenie liczby pojazdów i długości trasy przejazdu do modułu obliczeniowego programu OperatFB, zgodnego z właściwymi rozporządzeniami.

49. *Proszę oszacować emisje zanieczyszczeń z procesu przeladunku paszy z paszowozów, podać jej obliczenia, opis metody i źródła zastosowanych wskaźników.*

Pasza treściwa będzie dostarczana do silosów specjalnymi pojazdami – paszowozami. Kierowca paszowozu podłącza przewód z paszą do zaworu doprowadzającego paszę do silosów. Następuje automatyczny przeladunek paszy z samochodu do silosu. Połączenie pomiędzy samochodem, a silosem jest całkowicie szczelne. Z silosu odprowadzona jest rura odpowietrzająca, skierowana wylotem w dół (rura posiada wylot około 1 m nad ziemią), na którą kierowca pojazdu nakłada specjalny filtr workowy (o skuteczności 99,9%), będący na wyposażeniu każdego paszowozu. Dodatkowym zabezpieczeniem przed pyleniem jest fakt, iż przeladowywane pasze są granulowane oraz zawierają w swoim składzie tłuszcze. Zastosowane środki techniczno - organizacyjne podczas procesu przeladunku sprawiają, iż proces ten nie powoduje emisji pyłu do powietrza.

50. *Proszę zweryfikować obliczenia prędkości gazów dla emitorów E20-22 wprowadzone do programu komputerowego i podać założenia przyjęte do obliczenia prędkości gazów dla emitorów E37, E38-39.*

Zweryfikowane obliczenia prędkości gazów dla emitorów E20-22:

$$3000 \text{ m}^3/\text{h} / 3600 \text{ s.} / [3,14 * (0,175 \text{ m})^2] = 8,67 \text{ m/s}$$

Dla emitorów E37, E38-39, z uwagi na brak określenia konkretnego typu urządzeń na tym etapie procesu inwestycyjnego, przyjęto najniższą możliwą prędkość gazów (założenie opcji

maksymalnie niekorzystnej dla środowiska).

51. *W raporcie podano informację, że pył PM_{2,5} stanowi 100% pyłu ogólnego, co jest sprzeczne z danymi wprowadzonymi do programu obliczeniowego. Proszę zweryfikować te informacje. W przypadku przyjęcia mniejszych wartości należy je uzasadnić i podać źródło literaturowe danych o udziale PM_{2,5} w pyłe ogólnym.*

Informacja, że pył PM_{2,5} stanowi 100% pyłu ogólnego stanowi omyłkę pisarską. Skład frakcyjny pyłu przyjęto na podstawie publikacji „Wskazówki dla wojewódzkich inwentaryzacji emisji na potrzeby ocen bieżących i programów ochrony powietrza” (2003).

52. *Podobnie, jak wyżej proszę podać sposób i źródło oszacowania zawartości procentowej pyłu PM₁₀ w pyłe ogólnym.*

Skład frakcyjny pyłu przyjęto na podstawie publikacji „Wskazówki dla wojewódzkich inwentaryzacji emisji na potrzeby ocen bieżących i programów ochrony powietrza” (2003).

53. *Uwzględniając powyższe informacje proszę o ponowne przeprowadzenie modelowania poziomów substancji w powietrzu wraz z przedstawieniem danych wprowadzonych do programu, wyników obliczeń i ich reprezentacji graficznej.*

Niewielka zmiana prędkości wylotowej gazów z trzech emitorów nie wpływa na wynik obliczeń, nie ma zatem konieczności ponownego przeprowadzenia modelowania poziomów substancji w powietrzu wraz z przedstawieniem danych wprowadzonych do programu, wyników obliczeń i ich reprezentacji graficznej.

54. *Proszę przeanalizować i ocenić uciążliwość odorowe, których źródłem będzie planowane przedsięwzięcie. Proszę porównać otrzymane wyniki modelowania z progami wyczuwalności zapachowej emitowanych odorantów.*

W celu ograniczenia emisji odorów do powietrza, zastosowane zostaną następujące środki organizacyjno – techniczne:

- utrzymywanie budynków inwentarskich w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz budynków poprzez sprawny system wentylacji,
- szczelny system odprowadzania i magazynowania gnojowicy,
- szczelne połączenie z wozem asenizacyjnym podczas wywozu gnojowicy.

Każda substancja odorotwórcza posiada charakterystyczne minimalne stężenie wyczuwalne przez zmysł powonienia. Dla większości tych substancji próg wyczuwalności zapachowej leży znacznie poniżej wartości stężeń dopuszczalnych w powietrzu, określonych odpowiednimi rozporządzeniami. Subiektywność oceny oraz trudność w jednoznacznym określeniu norm zapachowych są przyczyną nieokreślenia norm zapachowych w polskim prawodawstwie.

Zgodnie z art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.), *ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności przez:*

- 1) *utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach;*
- 2) *zmniejszanie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane;*

3) *zmniejszanie i utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej poziomów docelowych albo poziomów celów długoterminowych lub co najmniej na tych poziomach.*

Unormowanie z art. 85 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.) nie wprowadziło odpowiedniej normy, dotyczącej ochrony powietrza przed zapachami lecz tylko przed określonymi substancjami w powietrzu. Należy podkreślić, że zapach czy też odór jest substancją niemierzalną. Zapachy, pomimo że mogą być uciążliwe, nie mogą być badane, gdyż w polskim systemie prawnym nie obowiązują normy prawne, które odnosiłyby się do zapachów. W takiej sytuacji za kryterium oceny w tym zakresie przyjmuje się średnioroczne i godzinowe stężenia amoniaku i siarkowodoru. W polskim systemie prawnym rodzaje substancji wprowadzanych do powietrza i ich dopuszczalne poziomy (także ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin) zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2008 nr 47 poz. 281) oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010 nr 16 poz. 87).

Podczas przeprowadzania oceny oddziaływania inwestycji na powietrze poddano całą inwestycję bardzo szczegółowej analizie. Zamieszczone w przedmiotowym opracowaniu obliczenia wykazały, iż nie ma obawy przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń gazów i pyłów poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny. Przy zastosowaniu wszystkich opisanych metod techniczno-organizacyjnych należy uznać, iż działalność fermy nie będzie uciążliwa pod względem zanieczyszczenia powietrza, a co za tym idzie - nie będzie uciążliwa ze względu na ochronę zdrowia ludzi w tym aspekcie.

Z uwagi na odległość budynków mieszkalnych od najbliższego emitora, przeważające kierunki wiatrów oraz brak unormowań prawnych w tym zakresie, nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych, powodowanych racjonalnie uzasadnioną obawą o możliwość negatywnego oddziaływania odorów.

55. *Proszę odnieść się do konieczności wykonania nasadzeń wynikających z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 7 października 1997 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle rolnicze i ich usytuowanie (Dz. U. 2014 poz. 81).*

Budowle rolnicze będą odizolowane od przyległych terenów pasem zieleni złożonym z roślinności średnio i wysokopiennej. Projekt nasadzeń zostanie wykonany wraz z projektem budowlanym.

56. *Proszę uszczegółowić rozwiązania dotyczące ochrony powietrza w fazie eksploatacji, budowy i likwidacji planowanego przedsięwzięcia.*

W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza, zastosowane zostaną następujące środki organizacyjno – techniczne:

- utrzymywanie budynków w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz budynku poprzez sprawny system wentylacji,
- utrzymywanie terenów wokół obiektów w czystości, w celu zapobiegania wtórnej emisji pyłu,
- szczelny system odprowadzania i magazynowania gnojowicy,

- szczelne połączenie z wozem asenizacyjnym podczas wywozu gnojowicy.
- nasadzenia zieleni izolacyjnej,
- zraszanie materiałów pyłących wodą na etapie budowy.

57. *W raporcie podano informację, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na klimat, co jest sprzeczne z charakterem inwestycji. W związku z wymogiem art. 66 ust. 1 pkt 7 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 1235 ze zm.) proszę przeanalizować i ocenić wpływ inwestycji na klimat uwzględniając w szczególności następujące dane:*

- a) *Bezpośredni wzrost emisji gazów cieplarnianych i ich prekursorów.*
- b) *Pośredni wzrost emisji gazów cieplarnianych i ich prekursorów.*
- c) *Utarta siedliska zapewniających sekwestrację CO₂.*
- d) *Przedstawienie informacji o działaniach łagodzących zmiany klimatu.*
- e) *Przedstawienie informacji o działaniach związanych z adaptacją przedmiotowej inwestycji do zmian klimatu.*

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 nie określa dokładnie rodzajów przedsięwzięć szczególnie wrażliwych na zmiany klimatu, a jedynie opisuje w sposób wybiórczy tendencje w zmianach klimatu. Klimat zmieniał się i zmienia się cały czas, jak dowodzą klimatolodzy zajmujący się badaniem zmian klimatu tylko w ostatnich dwóch tysiącach lat mieliśmy do czynienia na terenie Polski z kilkoma ekstremami tj. występowały okresy z bardzo łagodnymi zimami i upalnymi latami oraz stulecia, kiedy pokrywa śnieżna o grubości 1,5 do 2 m utrzymująca się przez prawie trzy miesiące w roku była normą. Reasumując, zmiany klimatu, podnoszenie się obecnie globalnej temperatury są faktem i należy się do nich zawsze przygotowywać. Jak jest to opisane w/w planie: „zakresie produkcji zwierzęcej zmiany klimatyczne, a tym samym zwiększenie zmienności plonowania upraw i pastwisk może wywołać braki pasz w gospodarstwach i wzrost cen. Wzrost liczby dni bardzo upalnych będzie zwiększać ryzyko wystąpienia stresu cieplnego u zwierząt, co może spowodować zmniejszenie produktywności stad. Zmiana warunków termicznych w okresie wegetacyjnym jak i w warunkach zimy może doprowadzić do zwiększenia częstości występowania dotychczas mniej znaczących jednostek chorobotwórczych, wpływających na zdrowie zwierząt gospodarskich.” Polskie prawo budowlane jest bardzo restrykcyjne w tym zakresie a sami rolnicy oraz firmy wyposażające obiekty inwentarskie szczególnie wyczulone na zmiany termiczne wewnątrz obiektów. Wentylacja, w tym na analizowanym przypadku jest dobierana w taki sposób, aby podczas upałów szybko i skutecznie schłodzić obiekt. Nowe konstrukcje oraz zazwyczaj stalowe kratownice konstrukcji dachu przetrwają atak zjawisk wiatrowych. Reasumując można stwierdzić, iż gospodarstwo jest zgodne z w/w planem.

58. *Należy przeanalizować i ocenić wpływ planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność, przedstawić działania zapewniające minimalizację oddziaływań w tym zakresie, i przywracanie bioróżnorodności.*

Na działce inwestorskiej nie znajdują się elementy zieleni wysokiej, wymagające uzyskania pozwolenia na usunięcie drzew lub krzewów w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.

Na terenie i w bezpośrednim otoczeniu działki inwestorskiej, w rezultacie przeprowadzonej wizji terenowej, nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, czy grzybów oraz miejsc bytowania rzadkich gatunków zwierząt.

Odległość form ochrony przyrody od miejsca lokalizacji projektowanej inwestycji, specyfika otoczenia inwestycji, znajdującego się w zasięgu jej oddziaływania oraz charakter działań

inwestora, wykluczają jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze.

59. *Proszę uzasadnić brak negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na ludzi – w raporcie podano jedynie informacje, że przedsięwzięcie wyklucza taki wpływ.*

Najbliżej położona zabudowa mieszkaniowa, w formie zabudowy zagrodowej, zlokalizowana w otoczeniu przedmiotowej inwestycji:

- działka o nr ewid. 228/1, tj. teren oznaczony w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem 23 RM, przeznaczony pod zabudowę zagrodową, oddalona od terenu przedsięwzięcia o ok. 40 m w kierunku północno-zachodnim,
- działki o nr ewid. 297/2 i 298/2, z zabudową zagrodową oddaloną od terenu przedsięwzięcia o ok. 260 m w kierunku północno-zachodnim,
- działki o nr ewid. 157/3 i 157/4, z zabudową zagrodową oddaloną od terenu przedsięwzięcia o ok. 300 m w kierunku północno-wschodnim,
- działki o nr ewid. 300/4 i 300/6, z zabudową zagrodową oddaloną od terenu przedsięwzięcia o ok. 330 m w kierunku północno-zachodnim.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z informacjami zawartymi w przedmiotowym raporcie, nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska na ww. terenach, w związku z tym brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ludzi.

60. *Proszę przeanalizować możliwość kumulacji oddziaływań na środowisko pochodzących od innych typów działalności niż planowane przedsięwzięcie. Brak występowania tego typu obiektów w otoczeniu inwestycji nie wyklucza kumulowania się oddziaływań pochodzących z innych typów przedsięwzięć.*

Pomiędzy najbliższymi terenami zamieszkałymi i przedmiotową działką znajdują się jedynie użytki rolne, bez stałych emitorów hałasu i zanieczyszczeń powietrza, nie zachodzi zatem kumulacja oddziaływań z jakimkolwiek przedsięwzięciem.

61. *W rozdziale 10 raportu odniesiono się jedynie do kwestii kompensacji przyrodniczej, podczas gdy zgodnie z wymaganiami art. 66 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 poz. 1235 ze zm.) należy opisać działania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań. Proszę opisać działania zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływania na poszczególne elementy środowiska w fazach realizacji, eksploatacji i likwidacji inwestycji.*

Środki organizacyjno – techniczne zapobiegające i ograniczające negatywne oddziaływania na poszczególne elementy środowiska zostały opisane w poszczególnych rozdziałach, właściwych dla konkretnych elementów środowiska.

62. *Proszę podać działania i rozwiązania, które stanowią o spełnieniu przez inwestycję poszczególnych wymagań określonych w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*

(Dz. U. 2013 poz. 1232 ze zm.).

Proponowaną do zastosowania technologię porównano z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska w poniższej tabeli.

Tabela 3. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska

Wymagania ustawowe	Porównanie z technologiami stosowanymi w rozpatrywanym chowie
stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń	przedmiotowa instalacja nie będzie zakładem, stwarzającym zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej; profil technologiczny inwestycji ogranicza wystąpienie poważnych awarii do minimum
efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii	stosowane będzie oświetlenie energooszczędne; podejmowane będą działania minimalizujące zużycie energii (np. izolacja termiczna ścian)
zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw	urządzenia do pojenia zainstalowane będą w sposób zabezpieczający wodę przed wylewaniem się.; gruntowne czyszczenie pomieszczeń inwentarskich odbywa się przy niewielkim zużyciu wody w końcowym etapie mycia
stosowanie technologii bezodpadowych i małoodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów	odpady, których powstaniu nie udało się zapobiec, posiadacz odpadów w pierwszej kolejności jest obowiązany poddać odzyskowi
rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji	na podstawie przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że emisje substancji do powietrza nie stanowią zagrożenia dla czystości powietrza atmosferycznego poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.; na podstawie wykonanej analizy akustycznej należy stwierdzić, że inwestycja wraz z instalacjami, które usytuowane zostaną na jej terenie, nie przekracza dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej	stosowane będą procesy i metody powszechnie wykorzystywane w innych przedsięwzięciach o analogicznym profilu działalności
postęp naukowo-techniczny	przedsięwzięcie uwzględni dotychczasowy stan wiedzy w dziedzinie chowu trzody

Źródło: *Zintegrowane Zapobieganie i Kontrola Zanieczyszczeń (IPPC). Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń, 2005: Ministerstwo Środowiska, Warszawa.*

63. *BAT w intensywnym chowie świń są opisane dla następujących obszarów: dobra praktyka rolnicza w intensywnym chowie świń i drobiu, techniki żywienia – ograniczające wydalanie azotu i fosforu, emisje z chlewni, systemy utrzymania loch luźnych i prośnych, systemy utrzymania warchlaków i tuczników, systemy utrzymania loch w kojcach porodowych z prosietami, systemy utrzymania warchlaków, woda, energia, magazynowanie odchodów, przetwarzanie odchodów w gospodarstwie, techniki aplikacji odchodów na polach. W zakresie porównania planowanego przedsięwzięcia z najlepszymi dostępnymi technikami należy się odnieść do wszystkich opisanych w BATach grup działań i proponowanych w nich rozwiązań. Porównanie proszę zaprezentować w formie tabelarycznej, ujmując w zestawieniu rozwiązania stanowiące BAT i rozwiązania zastosowane na terenie inwestycji, a następnie porównanie spełnienia przez inwestycje BAT.*

Porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT) zawiera tabela 4.

Tabela 4. Najlepsze dostępne techniki

Obszar BAT	Wytyczne BAT	Porównanie z technikami stosowanymi w rozpatrywanym chowie

Obszar BAT	Wytyczne BAT	Porównanie z technikami stosowanymi w rozpatrywanym chowie
<p>dobra praktyka rolnicza w intensywnym chowie świń</p>	<p>opracowanie oraz wdrożenie programów edukacyjnych i szkoleniowych dla pracowników gospodarstw</p> <p>przechowywanie zapisów zużycia wody i energii, ilości paszy, odpadów i aplikacji do gleby nawozów organicznych i nieorganicznych</p> <p>posiadanie procedury awaryjnej stosowanej przy niezaplanowanej emisji i innych zdarzeniach</p> <p>wprowadzenie programu napraw i utrzymania zapewniającego, że struktury i wyposażenie są w dobrym stanie a pomieszczenia utrzymane są w czystości</p> <p>planowanie we właściwy sposób czynności takich jak dostarczanie materiałów i zagospodarowanie produktów i odpadów</p> <p>planowanie właściwego zadawania nawozów organicznych na polach</p>	<p>stosowane</p>
<p>systemy utrzymania loch luźnych i prośnych</p>	<p>w pełni lub częściowo zarusztowana podłoga z podciśnieniowym systemem do częstego usuwania</p> <p>lub</p> <p>częściowo zarusztowana podłoga ze zredukowanym kanałem gnojowym</p>	<p>częściowo zarusztowana podłoga ze zredukowanym kanałem gnojowym</p>
<p>systemy utrzymania warchlaków i tuczników</p>	<p>w pełni zarusztowana podłoga z systemem podciśnieniowym do częstego usuwania</p> <p>lub</p> <p>częściowo zarusztowana podłoga ze zredukowanym kanałem gnojowym, posiadającym pochyle ściany i system podciśnieniowy</p> <p>lub</p> <p>częściowo zarusztowana podłoga z centralnie wypukłą posadzką pełną bądź pochylą podłogą pełną z przodu kojca, rynnami gnojowymi ze skośnymi ścianami i pochylą kanałem gnojowym</p>	<p>w pełni zarusztowana podłoga z systemem podciśnieniowym do częstego usuwania</p>
<p>systemy utrzymania loch w</p>	<p>kojec z metalową lub plastikową</p>	<p>kojec z metalową lub plastikową</p>

Obszar BAT	Wytyczne BAT	Porównanie z technikami stosowanymi w rozpatrywanym chowie
kojcach porodowych z prosiętami	<p>zarusztowaną podłogą z:</p> <p>połączeniem kanałów wodnego i gnojowego</p> <p>lub</p> <p>systemem splukiwania z rynnami gnojowicowymi</p> <p>lub</p> <p>wanną pod spodem.</p>	zarusztowaną podłogą z połączeniem kanałów wodnego i gnojowego
systemy utrzymania warchlaków	<p>kojec lub system dwuklimatyczny z w pełni lub częściowo zarusztowaną podłogą z podciśnieniowym systemem do częstego usuwania gnojowicy</p> <p>lub</p> <p>kojce lub system dwuklimatyczny z w pełni zarusztowaną podłogą, poniżej której znajduje się betonowa pochylona podłoga, umożliwiająca oddzielenie kału i moczu</p> <p>lub</p> <p>kojec z częściowo zarusztowaną podłogą (system dwuklimatyczny)</p> <p>lub</p> <p>kojec z częściowo zarusztowaną metalową lub plastikową podłogą i pochyloną lub wypukłą posadzką pełną</p> <p>lub</p> <p>kojec z częściowo zarusztowaną podłogą z metalowymi lub plastikowymi rusztami i płytkim kanałem gnojowym i kanałem dla rozlanej wody z poidel</p> <p>lub</p> <p>kojec z częściowo zarusztowaną podłogą z trójkątnymi metalowymi rusztami i z kanałem gnojowym z pochylonymi ścianami</p>	<p>kojec lub system dwuklimatyczny z w pełni zarusztowaną podłogą, poniżej której znajduje się betonowa pochylona podłoga, umożliwiająca oddzielenie kału i moczu</p>
techniki żywienia – ograniczające wydalanie azotu i fosforu	stosowanie żywieniowych środków zaradczych	odpowiednio zbilansowana pasza i dostarczenie strawnych aminokwasów
woda	czyszczenie pomieszczeń	stosowane jest czyszczenie

Obszar BAT	Wytyczne BAT	Porównanie z technikami stosowanymi w rozpatrywanym chowie
	i wyposażenia dla zwierząt po każdym cyklu produkcyjnym – ważne jest, aby znaleźć równowagę pomiędzy czystością i możliwie niskim zużyciem wody; przeprowadzanie regularnych kalibracji instalacji wody pitnej, przeciwdziałające jej rozlewaniu; wykrywanie i naprawa przecieków; zachowywanie rejestrów zużycia wody	z wykorzystaniem myjki ciśnieniowej
energia	<p>zastosowanie, w miarę możliwości, wentylacji naturalnej; właściwe zaprojektowanie budynku chlewni i kojców (tj. mikroklimat w kojcach) oraz właściwe przestrzenne usytuowanie chlewni w stosunku do przeważających kierunków wiatru, aby usprawnić przepływ powietrza;</p> <p>dla budynku chlewni z wentylacją mechaniczną: optymalizacja projektu systemu wentylacji w każdym budynku, tak aby wprowadzić kontrolę właściwej temperatury i w ten sposób osiągnąć minimalną wymianę powietrza w zimie</p> <p>dla budynku chlewni z wentylacją mechaniczną: unikanie oporów w systemie wentylacji, poprzez częste kontrolowanie oraz czyszczenie kanałów wentylacyjnych i wentylatorów</p> <p>stosowanie oświetlenia energooszczędnego</p>	<p>optymalizacja projektu systemu wentylacji w każdym budynku, tak aby wprowadzić kontrolę właściwej temperatury i w ten sposób osiągnąć minimalną wymianę powietrza w zimie</p> <p>unikanie oporów w systemie wentylacji, poprzez częste kontrolowanie oraz czyszczenie kanałów wentylacyjnych i wentylatorów</p> <p>stosowanie oświetlenia energooszczędnego</p>
emisje z chlewni	<p>redukcja powierzchni emitującej odchody</p> <p>usuwanie odchodów (gnojowicy) z kanału gnojowego do zewnętrznego zbiornika</p> <p>stosowanie dodatkowej obróbki, takiej jak napowietrzanie, w celu uzyskania cieczy do splukiwania</p> <p>chłodzenie powierzchni odchodów</p> <p>używanie powierzchni (np. rusztów i kanałów gnojowych) gładkich i łatwych do czyszczenia</p>	<p>unikanie rusztów betonowych, usuwanie odchodów z kanału gnojowego do zewnętrznego zbiornika, używanie powierzchni (np. rusztów i kanałów gnojowych) gładkich i łatwych do czyszczenia</p>
magazynowanie odchodów	<p>trwały zbiornik niepodatny na mechaniczne, termiczne i chemiczne wpływy</p> <p>podstawa i ściany zbiornika są nieprześląkane i zabezpieczone przeciwkorozyjnie</p>	stosowane

Obszar BAT	Wytyczne BAT	Porównanie z technikami stosowanymi w rozpatrywanym chowie
	<p>zbiornik jest opróżniany regularnie w celu przeglądu i konserwacji, najlepiej raz w roku</p> <p>w wyjściach ze zbiornika zastosowano podwójne zawory</p> <p>gnojowica jest mieszana tylko przed opróżnieniem zbiornika, na przykład przed aplikacją do gruntu.</p> <p>przykrywanie zbiorników na gnojowicę używając jednej z następujących opcji: sztywna pokrywa, zadaszenie albo konstrukcja namiotowa,</p> <p>lub</p> <p>plywające pokrycie, takie jak siczka ze słomy, naturalny kożuch, brezent, folia, torf, keramzyt lub spieniony polistyren.</p>	
<p>przetwarzanie odchodów w gospodarstwie</p>	<p>mechaniczna separacja gnojowicy świńskiej przy użyciu zamkniętego systemu (np. wirówka lub prasa śrubowa) w celu zminimalizowania emisji amoniaku</p>	<p>nie będzie prowadzone przetwarzanie odchodów w gospodarstwie</p>
<p>techniki aplikacji odchodów na polach</p>	<p>stosowanie żywieniowych środków zaradczych u źródła poprzez żywienie świń i drobiu niższymi ilościami składników pokarmowych</p> <p>minimalizowanie emisji z odchodów do gleby i wód gruntowych poprzez bilansowanie ilości nawozów organicznych z przewidywanymi wymaganiami roślin</p> <p>uwzględnienie charakterystyk gruntów przewidzianych do nawożenia nawozem organicznym; w szczególności warunków glebowych, typu gleby i nachylenia powierzchni, warunków klimatycznych, opadów i irygacji, użytkowania gleby i praktyk rolniczych, włączając systemy zmianowania roślin</p> <p>redukowanie zanieczyszczeń wody</p> <p>zarządzanie aplikacją nawozu organicznego, aby ograniczyć niedogodności związane z odorem przy prawdopodobieństwie jego wpływu na sąsiadów</p>	<p>stosowane</p>

Uzupelnienie nr 2 do Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko - Budowa dwóch budynków do chowu trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 460 DJP wraz z zapleczem socjalno-bytowym, 6 silosami paszowymi, 2 zbiornikami głównymi i 2 zbiornikami spustowymi na gnojowicę, 2 zbiornikami na ścieki sanitarne, studnią głębinową oraz infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 420, obręb Kierz Kolonia, gmina Bełżyce, powiat lubelski, województwo lubelskie

Źródło: Zintegrowane Zapobieganie i Kontrola Zanieczyszczeń (IPPC). Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń, 2005: Ministerstwo Środowiska, Warszawa.